



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-2747/23-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Berislava Gazdeka, Potok 17 A, Zagreb, OIB:34936186288, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. listopada 2023.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Berislava Gazdeka.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Berislava Gazdeka.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1335/11-, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA, vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 24.07.2021., glavnica: 368,83 EUR, kamata: 594,47 EUR, trošak: 165,20 EUR,

2. osnova broj OVRV-1335/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MALEKOVIĆ IVAN, VELIKA GORICA, vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 25.11.2011., glavnica: 107,31 EUR, kamata: 60,69 EUR, trošak: 0,00 EUR,

Obrazloženje

1. Dana 1. kolovoza 2023. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 4 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja

tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna/ 2.654,46 prema fiksnom tečaju konverzije 7,53450 kn za 1 € s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

3.Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 30. listopada 2023. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 368,83 € u neprekinutom razdoblju blokade od 1272 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 107,31 € (zbirno s osnovama u Očevidniku ne prelazi 2.654,46 €). Ovdje treba navesti da je sud u izreci naznačio da potrošača oslobađa u odnosu na osnovu OVRV-1335/11- kao i OVRV-1335/11, iako se u biti radi o istoj tražbini i istom vjerovniku, jedino što je osnova OVRV-1335/11 ponovno aktivirana na naplatu pod nazivom OVRV-1335/11-. Naime, sud je vezan podacima koje mu dostavlja Financijska agencija kao predlagatelj, tako da se jedino u obrazloženju mogu pojasniti razlike u pogledu označavanja osnova koje se ponovno aktiviraju na naplatu. To, međutim, ne znači da se radi o različitim tražbinama, a što zapravo i jest bitno za potrošača jer obveza je predmetom postupka, a osnova koja obuhvaća obvezu je stvar označavanja u postupku naplate.

4.Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 € /10.000,00 kn.

5.Potrošač nije dostavio popis imovine.

6.Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 2. kolovoza 2023., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

7.Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da potrošač u proteklom trogodišnjem razdoblju prije donošenja odluke nije ostvarivao oporezive i neoporezive primitke. Potrošač ima jedan blokiran transakcijski račun i jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade. Potrošač je evidentiran kao suvlasnik više nekretnina u naravi poljoprivredna i šumska zemljišta na području k.o. Belec ZK odjela Zlatar, Općinskog suda u Zlataru, ali u razmjerno malom suvlasničkom omjeru. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

8.S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualnoj unovčivoj imovini

potrošača. Činjenica da potrošač trenutno ne ostvaruje oporezive primitke na račun od kojih bi se eventualno plijenio zakonom dopušteni iznos, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 1.327,23 € /10.000,00 kn i koji bi mogao biti predmetom stečajne mase (čl. 173 Ovršnog zakona i čl. 63 ZSP). Što se tiče nekretnina, iako i one predstavljaju imovinu, ne mogu se unovčiti u ovom postupku radi namirenja vjerovnika (čl. 79.i. st. 10 ZSP). Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

9.S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 € /10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, radi čega je odlučeno kao u izreci.

10.Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 30. listopada 2023.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **9-3085e-db827**

Kontrolni broj: **0956d-b535f-c29d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.